



## ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ ТАЙМЫРСКОГО ДОЛГАНО-НЕНЕЦКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 ноября 2018 года

№ 41/214

#### **О рассмотрении жалоб Желтяковой Е.А.**

Во исполнение Решения Избирательной комиссии Красноярского края от 01.11.2018 № 94/887-7 «О жалобе Е.А. Желтяковой» Избирательной комиссией Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района рассмотрены жалобы Е.А. Желтяковой от 18.09.2018 и от 12.10.2018 (в части обращения в суд с заявлением о признании недействительными результатов выборов депутатов Караульского сельского Совета депутатов).

В жалобе от 18.09.2018 заявитель просит выступить в защиту избирательных прав неопределенного круга лиц о признании недействительными итогов голосования в представительный орган сельского поселения Караул в порядке судебного обжалования.

В жалобе от 12.10.2018 (в рассматриваемой части) заявитель просит обратиться в суд соответствующего уровня с обжалованием Решений избирательной комиссии муниципального образования «Сельское поселение Караул» о результатах выборов в Караульский сельский Совет депутатов.

В своей совокупности все доводы заявителя сводятся к несогласию с порядком голосования и установления итогов голосования, по определенным избирательным участкам. Осуществляется фактическое проецирование установленных итогов голосования, сопоставление результатов голосования за кандидатов (позицию «против всех кандидатов») и количеством действительных юллетеней. Далее заявителем делается предположение об установлении для отдельных групп избирателей особого порядка голосования, при котором число голов у избирателя равнялось числу распределяемых мандатов в соответствующем избирательном округе.

Применение порядка голосования, в котором избиратель обладал количеством голосов равным числу мандатов не может рассматриваться как нарушение, не позволяющее с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей. Если избирательной комиссией, организующей выборы, изначально был утвержден именно такой порядок, то для понимания действительной воли избирателя существенным является, был ли он реализован в полном объеме или на разных стадиях голосования и подсчетов голосов применялся разный подход, был ли избиратель осведомлен о применяемом порядке и руководствовались ли им избиратели и

избирательные комиссии.

Избирательная комиссия «Сельского поселения Караул» и в последующем участковые избирательные комиссии последовательно применяли порядок голосования, установленный в решении комиссии об утверждении формы и текста бюллетеня от 13.08.2018 №151 «О форме, тексте, количестве и требованиях к изготовлению избирательных бюллетеней для голосования на выборах депутатов Совета сельского поселения Караул». В соответствии с установленным Федеральным законом от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее- Федеральный закон) порядком указанное решение обжаловано не было. Таким образом, организующая выборы избирательная комиссия установила допустимое количество знаков в бюллетенях.

Избиратели, при разъяснении порядка голосования, ориентированы были на проставление не более того количества знаков, которое определено в бюллетене и равнялось числу распределяемых мандатов, подсчет голосов осуществлялся по методике, установленной контрольными соотношениями, утвержденными приложением № 8 Закона Красноярского края от 02.10.2003 № 8-1411 «О выборах в органы местного самоуправления в Красноярском крае» - где количество поданных за кандидатов голосов не могло превышать количества действительных избирательных бюллетеней умноженное на число распределяемых мандатов ( $10 \times N$  (число голосов у каждого избирателя) больше или равно  $13 + 14 + 15$ ). Избиратели в конкретном избирательном округе находились в равных условиях, как и кандидаты в депутаты по данному избирательному округу. При таких обстоятельствах волеизъявление избирателей было выражено свободно, однозначно и без каких-либо факторов, влияющих на формирования воли избирателя.

В сложившейся ситуации некорректно ставить под сомнение результат волеизъявления избирателей, установленный по системе, применяемой избирательной комиссией, обосновывая это наличием у избирателей других избирательных округов меньшего количества голосов. Избиратели каждого избирательного округа имели одинаковое число голосов по отношению с избирателями соответствующего избирательного округа. Кандидаты по конкретному избирательному округу также имели равные права.

Согласно п. 1 ст. 77 Федерального закона суд соответствующего уровня может отменить решение комиссии об итогах голосования в случае:

а) нарушения правил составления списков избирателей, участников референдума, если указанное нарушение не позволяет с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей, участников референдума;

б) нарушения порядка голосования и установления итогов голосования, если указанное нарушение не позволяет с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей, участников референдума;

в) воспрепятствования наблюдению за проведением голосования и подсчета голосов избирателей, участников референдума, если указанное нарушение не позволяет с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей, участников референдума;

г) нарушения порядка формирования избирательной комиссии, комиссии референдума, если указанное нарушение не позволяет выявить действительную волю избирателей, участников референдума;

д) других нарушений законодательства Российской Федерации о выборах и референдуме, если эти нарушения не позволяют выявить действительную волю избирателей, участников референдума.

Избирательным законодательством допускается установления порядка голосования, при котором количество голосов у избирателя равняется числу распределяемых мандатов. Вместе с тем, законодатель устанавливает особенность применения данного правила на выборах с избирательными округами с разным числом мандатов, согласно которой в таких выборах каждый избиратель имеет число голосов, равное числу мандатов, подлежащих распределению в избирательном округе с наименьшим числом мандатов, либо один голос.

Из правовой позиции, отраженной в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 22 апреля 2013 года №8-П следует, что судебная защита активного избирательного права, равно как и права быть избранным в органы государственной власти, органы местного самоуправления, не может осуществляться без учета того обстоятельства, что следствием пересмотра результатов выборов как состоявшегося акта прямого волеизъявления населения может быть нарушение стабильности функционирования институтов представительной демократии, дисквалификация актов реализации избирательного права. Поэтому не любые, а только существенные нарушения законодательства, допущенные при подсчете голосов и установлении итогов голосования, определении результатов выборов, не позволяющие установить действительное волеизъявление избирателей, могут служить основанием для отмены итогов голосования, результатов выборов судом на соответствующей территории. Данный вывод согласуется с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в постановлении от 15 января 2002 года № 1-П, и имеет значение применительно к формированию конкретных юрисдикционных процедур, инициирование которых должно быть обусловлено наличием веских оснований полагать, что при подсчете голосов и установлении итогов голосования, определении результатов выборов волеизъявление избирателей было действительно искажено.

Поскольку обстоятельств, которые не позволяли бы выявить действительную волю избирателей, избирательной комиссией не установлено, оснований для обращения в суд избирательная комиссия не усматривает.

В соответствии со статьями 75, 77 и 78 Федерального закона от 12.06.2012 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, Избирательная комиссия Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района

#### ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Жалобы Е.А. Желтяковой от 18.09.2018 и от 12.10.2018 оставить без удовлетворения.

2. Признать отсутствие оснований для обращения в суд по указанным в жалобах Е.А. Желтяковой обстоятельствам.

3. Направить копию настоящего Постановления в Избирательную комиссию Красноярского края, в Избирательную комиссию муниципального образования «Сельское поселение «Караул», Е.А. Желтяковой.

4. Разместить настоящее Постановление на официальном сайте органов местного самоуправления Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района – [www.taimyr24.ru](http://www.taimyr24.ru).

Председатель комиссии

Е.В. Мойсюк

Секретарь комиссии

М.Ю. Тихонова

